

## Statusrapport for arbejdet i Dataudvekslingsgruppen under FAU-GM for 2013

Denne statusrapport lægger vægt på udviklingen i perioden januar 2013 til december 2013. For baggrund og formål for rapporten henvises til tidligere statusrapporter, hvor disse er udførligt beskrevet. Alle statusrapporter findes på Dataudvekslingsgruppens hjemmeside <http://g4q.dgc.dk>.

Efter en kort redegørelse for arbejdet i Dataudvekslingsgruppen det seneste år følger en mere detaljeret gennemgang af de tre områder, hvor der i dag registreres hændelser og årsager til disse hændelser:

1. **Fremsendelseskvalitet** = data sendt til tiden (daglige, uvaliderede og månedlige, validerede)
2. **Datakvalitet** = data hjemtaget og uberørt inden videre behandling
3. **Kvalitet af måledata ("korrektionsrapportering")** = i hvor høj grad informationer om udvekslede mængder er korrekte.

(Definitioner fremgår af Bilag 1).

### 1.0 Arbejdet i dataudvekslingsgruppen

Data på hjemmesiden <http://g4q.dgc.dk> viser fortsat årsagerne til, at der forekommer "rødt lys" på Energinet.dk's webside med "lyssignal" og antallet af bemærkninger summeres for sammenligning mellem selskaberne. Selskaberne registrerer, om data til gasleverandører og Energinet.dk fremsendes til tiden. Årsager, der måtte være, til at data ikke udveksles til tiden, registreres. Endvidere registreres datakvaliteten. Der skal afleveres data for alle timeafregnede målesteder, hvorfor eventuelle manglende data estimeres. Hvis andelen af ikke-estimerede data (altså uberørte data) kommer under 98 %, registreres årsagen.

Aalborg Kommunale Gasforsyning (AKG) deltager i møderne i dataudvekslingsgruppen.

Kvaliteten af de måledata, der udveksles omkring gasmængder: uvaliderede til validerede data, validerede til 1. korrektion og 1. korrektion til 2. korrektion, registreres løbende. P.t. benyttes data til beregning af DEQ, som kan ses på Energinet.dk's hjemmeside (<http://energinet.dk/DA/GAS/Gasdata-og->

[kvalitet/Benchmark-af-gasdata/Sider/GasDEQ.aspx](#)), og på sigt skal der udarbejdes en mere detaljeret statistik på datakvaliteten.

Energinet.dk udsender dagligt en meddelelse om daglig brændværdi til alle distributionsselskaber.

Dataudvekslingsgruppens arbejde koordineres på 2-3 årlige møder.

Der er i 2013 særlig blevet fokuseret implementeringen af krav for oftere data i markedet, hvilket betyder at der nu hjemhentes data yderligere to gange i døgnet. Dette emne vil der også fokuseres på i 2014. Emnet uddybes neden for.

Der er også blevet set på konsekvenserne af de ny markedsregler, som blev implementeret i juni 2012. For alle selskaber har det været tydeligt at se at differenser nu registreres ved 1. korrektion (3 mdr.) og ikke først ved saldobalance (15 mdr.).

Derudover har alle distributionsselskaber oprettet en såkaldt leverandørportal. Portalen gør at henvendelser fra leverandører til selskaberne er reduceret da de selv kan finde GSRN-nummer og forbrugsdata på portalen.

Med de nye flytteregler fra 1. maj 2013 er det gasleverandøren som skal melde flytningen og ikke distributionsselskaberne. Store udfordringer er og har været forbundet med dette. Især implementeringen af brugen af EDI hos gasleverandørerne har voldt store problemer. Der har generelt været korte frister til implementering af de ny regler.

Foranlediget af nedlæggelsen af datavagten hos DONG, har der i Dataudvekslingsgruppen været en del diskussion af hvad der kræves for at fall back betingelserne overholdes. Denne problemstilling er endnu ikke afklaret, Dataudvekslingsgruppen har bedt Markedsgruppen træffe en beslutning, så der kan komme en klar definition af minimumskrav.

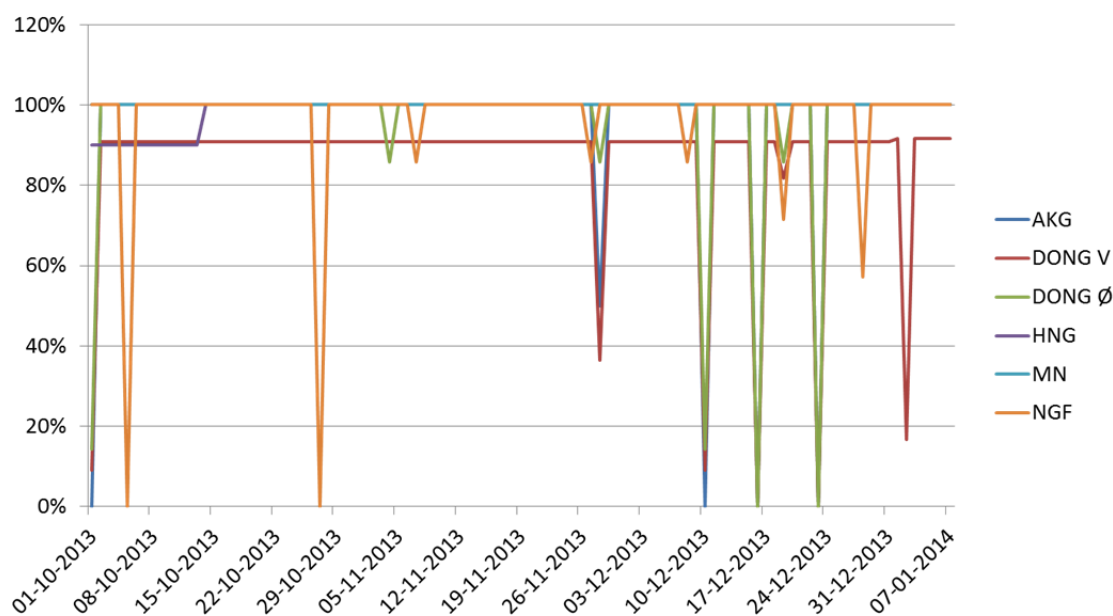
## Oftere Data i Markedet

I forbindelse med at der er hjemhentet/fremsendt oftere data i tre måneder, er der blevet set på hvorledes kvaliteten af data samt fremsendelsesprocenten har været. De to nye fremsendelser er i det følgende navngivet *6 timer* og *14 timer*, hvilket henviser til tidspunktet for hjemtagning i forhold til den normale afregning af gasdøgnet, svarende til klokken hhv. 12.00 og 20.00.

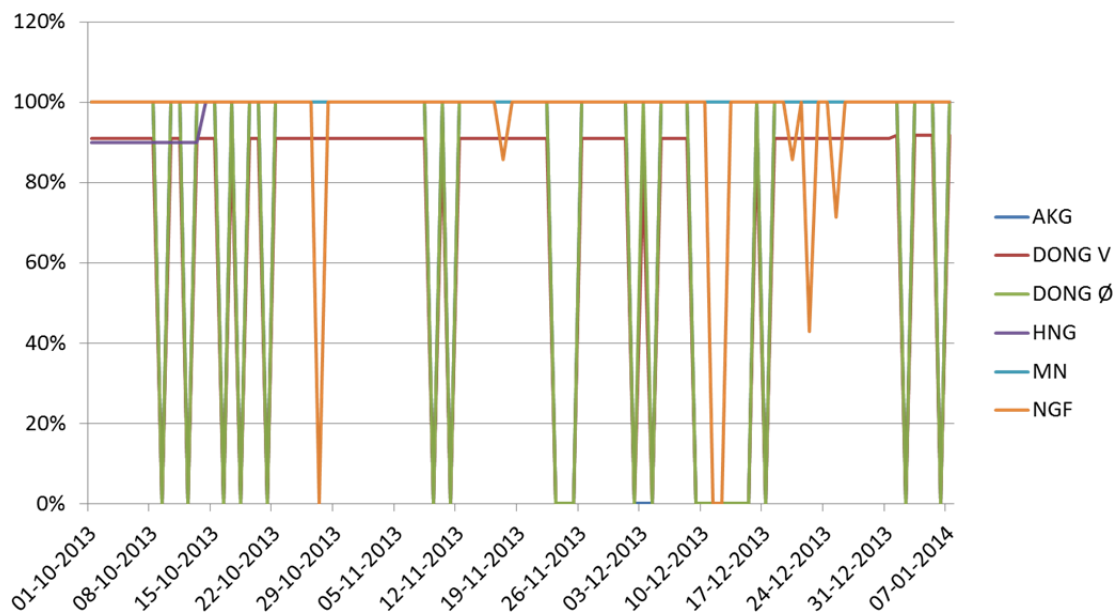
Fremsendelsesprocenten varierer en del selskaberne imellem og der er også forskel på de to tidspunkter, som det kan ses i Figur 1 og Figur 2. En forklaring på de store forskelle selskaberne imellem kan skyldes den forskellige tilgang der er taget i forbindelse med at fremsende de oftere data. Fremsendelsesprocenten er udregnet på følgende vis:

$$\text{Leveringsprocent}_{6 \text{ timer}} = \frac{\text{Antal modtagne DMS porteføljer}_{6 \text{ timer}}}{\text{Antal DMS porteføljer}_{6 \text{ timer}}}$$

Og tilsvarende for *14 timer*.



Figur 1 Fremsendelsesprocent 6 timer



Figur 2 Fremsendelsesprocent 14 timer

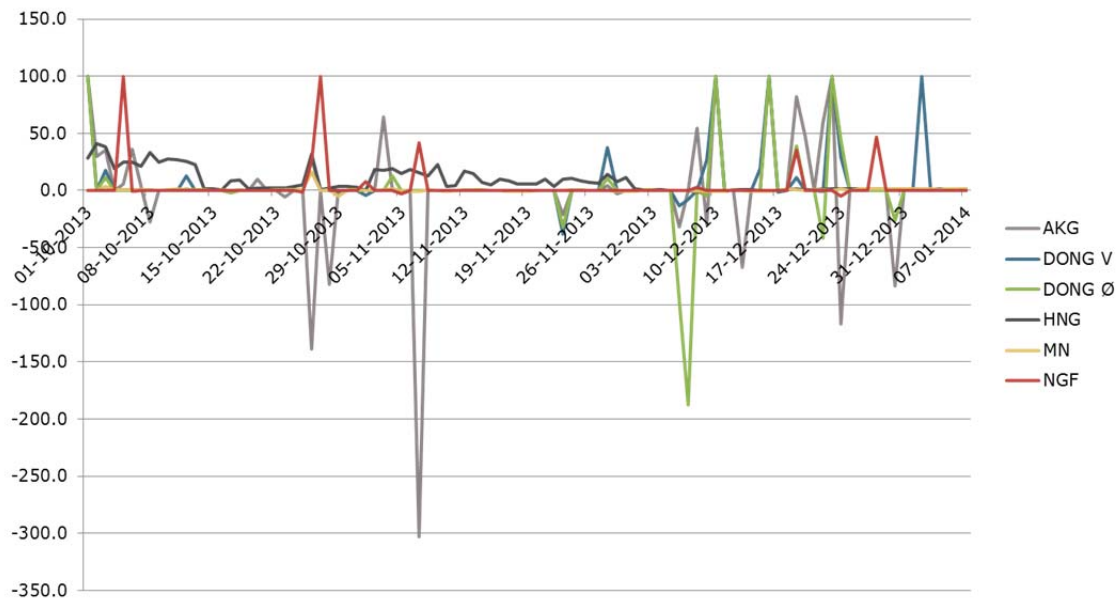
Udover fremsendelsesprocenten er der også set på kvaliteten af de fremsendte data. Der er udregnet en kvalitetsprocent ud fra følgende formel:

$$\text{Kvalitetsprocent}_{6 \text{ timer}} = \frac{\sum \text{Allokering efter døgnet}_{6 \text{ timer}} - \sum \text{Allokering i døgnet}_{6 \text{ timer}}}{\sum \text{Allokering efter døgnet}_{6 \text{ timer}}}$$

For de tidspunkter hvor der ikke er fremsendt data er kvaliteten som definition 0 %. Igen er det tydeligt at se at der er store forskelle mellem selskaberne.



Figur 3 Kvalitet procentvisafvigelse for DSO 6 timer



Figur 4 Kvalitet procentvisafvigelse for DSO 14 timer

Hvis der ses på effekten i forhold til transportkunderne så er der umiddelbart ingen som går fri af den vekslende datakvalitet.

Overordnet kan analysen af den hidtil indkomne data opsummeres til følgende:

- Leveringsprocent for 14 timer er lavere end for 6 timer
- Kvalitetsprocent for 14 timer er lavere end for 6 timer
- Dårlig kvalitet berører de fleste transportkunder
- Det kan lade sig gøre at levere med 100 % fremsendelse
- Det kan lade sig gøre at levere en kvalitet med afvigelser på under 1 %

Med forventningen om endnu oftere data i markedet er det klart at emnet fortsat vil være i fokus i Dataudvekslingsgruppen.

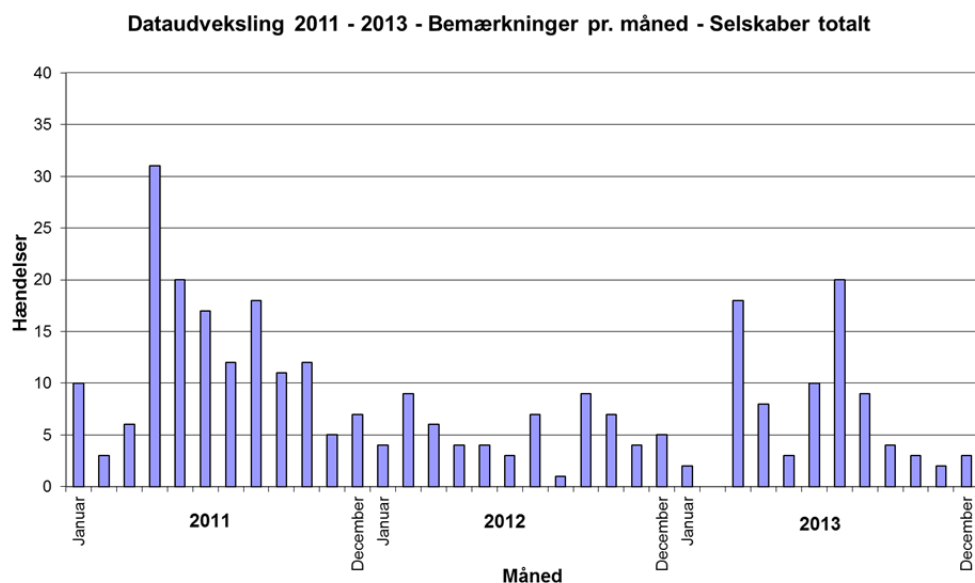
## 2.0 Kvaliteten af dataudveksling - overordnet

Bilag 1 indeholder detaljeret beskrivelse af de anvendte begreber omkring dataudveksling.

Denne statusrapport er lavet baseret på de data som var fremsendt ultimo januar 2014. Dette betyder at der for Energinet.dk kun er data til og med august 2013, og for DONG V og Ø kun data til og med september 2013.

### Det generelle niveau

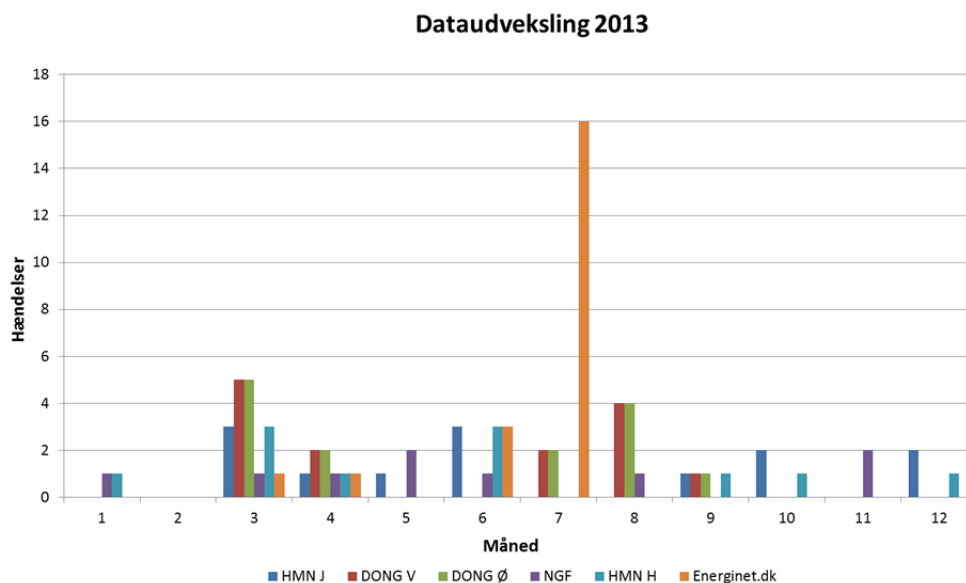
Nedenfor er vist den generelle udvikling i antallet af hændelser, der har krævet årsagskoderegistrering, dvs. at enten fremsendelses- eller datakvaliteten ikke har levet op til målsætningerne. Figur 5 viser det totale antal bemærkninger for alle selskaberne pr. måned januar 2011-december 2013. Det ses, at der i 2013 er sket en forøgelse i hændelser sammenlignet med 2012.



Figur 5 Oversigt - alle hændelser 2011-2013

I 2013 har fordelingen af hændelser været meget jævnt fordelt på selskaberne. Figur 6 viser data for de enkelte selskaber for 2013.

Lige som i 2012 har Energinet.dk ikke udført teknologifornyelser på de eksisterende MR-stationer, hvilket giver årsag til færre hændelser sammenholdt med 2011.



Figur 6 Fordeling af samlet antal hændelser pr. selskab i 2013

### Fordeling af hændelser på årsagskoder

I Tabel 1 er vist en oversigt over de anvendte årsagskoder til registrering af hændelser i forbindelse med Fremsendelseskvalitet og Datakvalitet:

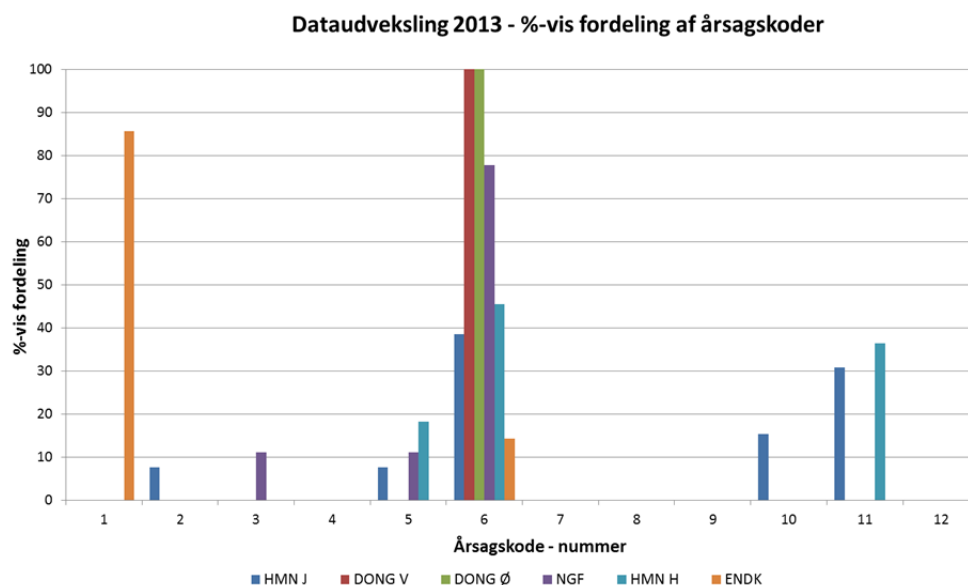
Tabel 1 Oversigt, årsagskoder

Årsag nr	Årsag tekst
1	Fejl i GMS (Generelt MåleSystem)
2	Telekommunikation generelt
3	Manglende årsagskode
4	Anvendes ikke
5	Fejl i fjernaflæsningssystem generelt
6	Fejl i administrativt it-system
7	Fejl i EDI-server
8	Fejl i mailsystem generelt
9	El-svigt
10	Menneskelig fejl
11	Manglende Energinet.dk data
12	Manglende distributionsdata

For at sikre ensartet anvendelse af årsagskoder er der udarbejdet en mere detaljeret beskrivelse for hver årsagskode.

I Figur 7 er vist den relative fordeling af bemærkninger på årsagskoder. (Bemærk, at Figur 7 altid bør ses i sammenhæng med Figur 6, der viser, hvor mange hændelser der har været i de enkelte selskaber).

Det skal bemærkes, at Figur 6 viser antal hændelser fordelt på månedsbasis, hvorimod Figur 7 viser hændelser fordelt på årsagskoder.



Figur 7 Relativ fordeling af årsagskoder – 2013

I 2013 var den mest anvendte årsagskode 6 (fejl i administrativ it-system).

For distributionsselskaberne er niveauet i 2013 nogenlunde som det var i 2012, dog er antal hændelser hos DONG V steget væsentligt og det er uden data for de sidste tre måneder af 2013, se Tabel 2. Antallet af hændelser hos Energinet.dk er også steget, dog ikke så kraftigt som for DONG V.

Tabel 2 viser tallene, som ligger til grund for Figur 7.

Tabel 2 Antal hændelser fordelt på selskab samt årsagskode.

Årsagskode	DONG V		DONG Ø		HMN H		HMN J		NGF		ENDK	
	12	13	12	13	12	13	12	13	12	13	12	13
1	0	0	6	0	1	0	0	0	0	0	8	18
2	0	0	0	0	3	0	2	1	2	0	2	0
3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	2	2	1	1	2	1	1	0
6	5	14	6	14	2	5	2	5	6	7	2	3
7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
8	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
10	0	0	0	0	1	0	1	2	1	0	1	0
11	0	0	0	0	1	4	1	4	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>total</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>21</b>



### 3.0 Fremsendelses kvalitet

For distributionsselskaberne fremkommer den samlede fremsendelses kvalitet som ”summen” af fremsendelses kvalitet til Energinet.dk og til gasleverandørerne. For Energinet.dk er der tale om den samlede fremsendelses kvalitet til alle distributionselskaberne.

Tabel 3 viser, i hvor mange tilfælde distributionsselskaberne sendte for sent til Energinet.dk:

*Tabel 3 Fremsendelses kvalitet - Antal hændelser - distribution til Energinet.dk*

	2012	2013
<b>HMN J</b>	5	10
<b>DONG Vest</b>	1	14
<b>DONG Øst</b>	1	14
<b>NGF</b>	1	4
<b>HMN H</b>	5	8

Tabel 4 viser, i hvor mange tilfælde distributionsselskaberne sendte for sent til gasleverandørerne:

*Tabel 4 Fremsendelses kvalitet - Antal hændelser - distribution til gasleverandørere*

	2012	2013
<b>HMN J</b>	4	7
<b>DONG Vest</b>	5	13
<b>DONG Øst</b>	6	13
<b>NGF</b>	1	4
<b>HMN H</b>	4	6

Tabel 5 viser, i hvor mange tilfælde Energinet.dk sendte for sent til distributionselskaberne:

*Tabel 5 Fremsendelses kvalitet – Antal hændelser – Energinet.dk til distributionselskaberne*

	2012	2013
<b>HMN J</b>	3	3
<b>DONG Vest</b>	3	3
<b>DONG Øst</b>	3	3
<b>NGF</b>	3	3
<b>HMN H</b>	4	3

Bemærk, at tabellerne viser enkeltstående hændelser: Hvis Energinet.dk samme dag har sendt for sent til alle distributionselskaberne, registreres dette i oversigten som en enkelt dag med en hændelse pr. distributionselskab. Ligeledes regi-

streres det i oversigten som en hændelse, hvis et distributionselskab samme dag har sendt for sent til både Energinet.dk og en eller flere gasleverandører.

Generelt ligger fremsendelses kvaliteten for distributionselskaberne lidt dårligere end den gjorde i 2012. For Energinet.dk er fremsendelsen 2013 på samme niveau som i 2012.

## 4.0 Datakvalitet

Datakvaliteten (hjemtagne og uberørte målinger) er normalt over 98 %. Detaljerede data (daglig datakvalitet) for de enkelte selskaber kan ses på websiden <http://g4q.dgc.dk>.

Tabel 6 viser, hvor mange gange der er rapporteret for lav datakvalitet i de enkelte distributionsselskaber:

*Tabel 6 Datakvalitet – Distributionsselskaberne – Hændelser, hvor for lav datakvalitet er registreret*

	2012	2013
<b>HMN J</b>	3	9
<b>DONG Vest</b>	1	13
<b>DONG Øst</b>	8	13
<b>NGF</b>	12	6
<b>HMN H</b>	6	10

Tabel 7 viser, hvor mange gange Energinet.dk har rapporteret for lav datakvalitet i forhold til de enkelte distributionsselskaber:

*Tabel 7 Datakvalitet – Energinet.dk – Hændelser, hvor for lav datakvalitet er registreret i forhold til de enkelte selskaber*

	2012	2013
<b>HMN J</b>	1	0
<b>DONG Vest</b>	5	2
<b>DONG Øst</b>	3	0
<b>NGF</b>	0	16
<b>HMN H</b>	3	0

Tabel 8 viser en oversigt over, hvilken datakvalitet der rent faktisk forekommer:

*Tabel 8 Oversigt over %-del data, der er hjemtaget og uberørt på årsbasis*

	2011	2012	2013
	Middel	Middel	Middel
<b>HMN J</b>	99.1	99.0	97.8
<b>DONG Vest</b>	98.7	99.5	95.1
<b>DONG Øst</b>	99.0	99.3	95.0
<b>NGF</b>	96.9	97.9	98.0
<b>HMN H</b>	99.1	99.2	97.9
<b>ENDK</b>	99.6	99.9	99.7

Det ses, at datakvaliteten generelt ligger lidt under niveauet i 2012, dette skyldes at der har været flere dage med en datakvalitet på 0 %.

## 5.0 Kvaliteten af måledata ("Korrektionsrapportering")

Siden 2008 har korrektionsrapporteringen – kvaliteten af måledata – været tilgængelig på websiden.

Det kan være vanskeligt at lokalisere årsager til afvigelser, og i 2013 tog Dataudvekslingsgruppen den beslutning at der ikke længere tildeles årsagskoder til korrektionsrapporteringen. Data registreres stadig og vises på hjemmesiden, men uden årsagskoder. Dette er valgt da det er meget tidskrævende at tildele årsagskoder, og der har ikke umiddelbart været efterspørgsel på dem.

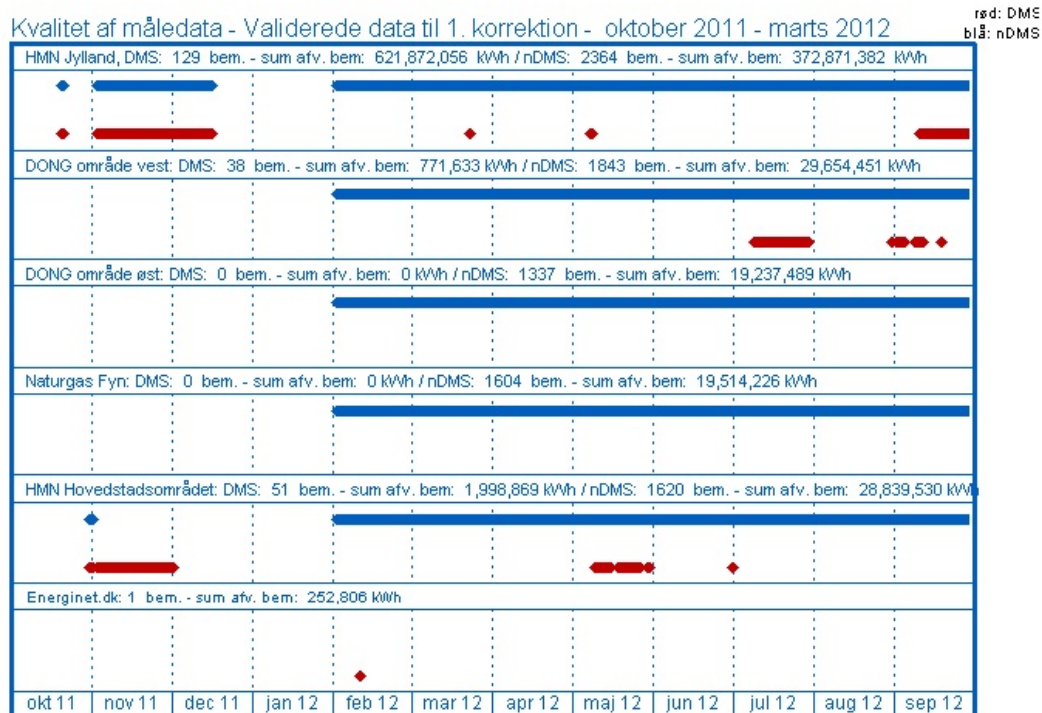
Siden september 2013 er korrektionsrapporteringen på hjemmesiden ikke blevet opdateret da data ikke er fremsendt fra Energinet.dk. Dette skyldes at Energinet.dk ved overgangen til Office 2010 har problemer med at generere regnearkene. Energinet.dk arbejder på ny IT setup til generering af data til DGC – der vil således være mangel på levering af statistik fra Energinet.dk indtil ny løsning er implementeret.

På Energinet.dk's hjemmeside kan DEQ-tallet for de enkelte selskaber ses, det er som for den resterende korrektionsrapportering heller ikke opdateret siden september 2013 (<http://energinet.dk/DA/GAS/Gasdata-og-kvalitet/Benchmark-af-gasdata/Sider/GasDEQ.aspx>)

Som nævnt tidligere har de nye markedsregler betydet at der er sket en forskydning i korrektionsrapporteringen, således at differencer nu afregnes ved 1. korrektion og ikke ved saldoafregning.

Med de nye markedsregler korrigeres de månedsaflyste kunder ved 1. korrektion hvilket tydeligt kan ses af korrektionsrapporteringen, som det kan ses i Figur 8 er det tydeligt at se at efter implementeringen af de nye markedsregler (data for februar 12 og frem) er der en signifikant stigning i hændelser for nDMS (angivet med blå).

Alle selskaber har analyseret hvad markedsreglerne i praksis betyder for fordelingen mellem leverandører, og i nogle tilfælde kan omfordelingerne summere op til store summer, som nu bliver omfordelt ved 1. korrektion og ikke først ved saldoafregningen. Hos alle selskaber gælder det at tendensen er at en stor del af omfordelingen mellem gasleverandører er flyttet fra saldoafregning til 1. korrektion og således ender pengene i de rigtige hænder 11 måneder tidligere.



Figur 8 Oversigt over hændelser i forbindelse med 1. korrektion

## Saldoafregning

Distributionselskaberne skal hver måned sende en saldoopgørelse til Energinet.dk. I tabel 9 ses en simpel opgørelse på om saldoopgørelsen er rettidigt indberettet til Energinet.dk. For flere detaljer se detaljeret oversigt på <http://g4q.dgc.dk>. Oversigten bliver opdateret hver måned.

Tabel 9 Status for rettidig saldoopgørelse i 2013

	DONG Øst	DONG Vest	HMN H	HMN J	NGF
oktober 11					
november 11					
december 11					
januar 12					
februar 12					
marts 12					
april 12					
maj 12					
juni 12					
juli 12					
august 12					
september 12					

	Manglende udfyldelse fra gasselskabet
	Data fremsendt til tiden
	Data ikke fremsendt til tiden

Som det fremgår af oversigten, har DONG Øst, DONG Vest og HMN H fremsendt sent i 1 tilfælde hver. NGF og HMN J har i alle tilfælde fremsendt til tiden. Den længste forsinkelse var på godt en dag og skyldtes fejl i det administrative it-system.

Generelt er den rettidige fremsendelse af saldoafregningen væsentligt forbedret i forhold til foregående år.

## 7.0 Konklusion og det videre arbejde

Dataudvekslingsgruppen er stadig et forum, der sikrer en god dialog og et godt samarbejde mellem distributionsselskaber og transmissionselskab.

Ud fra de fastsatte daglige mål

- at data skal sendes til tiden (mellem transmission og distribution og til gasleverandører)
- at mere end 98 % af data er hjemtaget og uberørte (timemålinger)

konkluderes det, at samtlige selskaber lever op til målene med typisk 1-3 undtagelser om måneden. Dog forekommer der i perioder med planlagt udskiftning og/eller service af såvel hardware som software et større antal afvigelser. Det er ikke nødvendigvis antallet af afvigelser, der har den største betydning, men størrelsen af afvigelse. En fokusering på afvigelses størrelse ("Kvaliteten af måledata") vil afsløre, hvor store mængder der omfordeles gennem korrektionsrunderne.

Som i de tidligere statusrapporter er konklusionen, at en indsats på det administrative it-område/systemerne generelt vil kunne mindske fejlene.

Dataudvekslingsgruppen laver en gang om året en kort statusrapport, og når der er relevante emner, skrives der artikel til Dansk Gas Forenings blad "Gasteknik". Der arbejdes pt. med en artikel omhandlende problematikken med de nye flytte-regler. Rapporteringen ligger i første kvartal i kalenderåret (næste rapport primo 2015).

Der afholdes op til fire møder om året i Dataudvekslingsgruppen. Mødefrekvensen fastlægges efter behov.

Fremtidigt arbejde:

- Opdatering af indholdet på <http://g4q.dgc.dk>
- Endnu oftere data i markedet

Dataudvekslingsgruppens arbejde kan altid følges på websiden: <http://g4q.dgc.dk>

For Dataudvekslingsgruppen

*Mads Nørager*  
HMN Naturgas  
Formand

*Betina Jørgensen*  
DGC  
Sekretær



**Bilag 1****Definitioner**

Dataudveksling foregår mellem transmissions- og distributionsselskaber og mellem distributionsselskaber og gasleverandører. Kvaliteten af dataudveksling måles på 2 måder:

*Fremsendelseskvalitet = data sendt til tiden*

- Daglige, uvaliderede data fra M/R-stationer sendes fra Energinet.dk til distributionsselskaberne inden kl. 8.00, og data fra målerstederne sendes fra distributionsselskaberne til Energinet.dk og gasleverandører inden kl. 11.00.
- Månedlige, afregningsvalide data sendes fra Energinet.dk til distributionsselskaberne senest 3. arbejdsdag kl. 16.00 efter gasmånedens ophør, og fra distributionsselskaberne til Energinet.dk og gasleverandører senest 6. arbejdsdag kl. 16.00.

*Datakvalitet = data hjemhentet og uberørt*

- Målet er, at al dataudveksling foregår på basis af faktiske registreringer i den forudgående periode (døgn), men dette er ikke altid muligt inden tidsfristen. En del af dataudvekslingen foregår derfor med estimerede data, som typisk baseres på registreret forbrug én uge tidligere. Datakvaliteten er andelen af de fremsendte data, der er baseret på de faktiske registreringer.
- En datakvalitet på 98 % betragtes som tilstrækkelig for de daglige, uvaliderede data.
- Når måneden er gået vil en større del af data formodentlig være hjemhentet og en større del af data vil formodentlig være korrigerede (= ikke uberørte) efter valideringen. Distributionsselskaberne måles på, om datakvaliteten for de månedlige validerede data også er bedret end 98 %.

*Kvaliteten af måledata ("korrektionsrapportering") måles på følgende måder:*

Energinet.dk optæller dagligt måledata og undersøger kvaliteten af data. Der kan være afvigelser mellem to allokeringsrunder. Dataudvekslingsgruppen har forsøgsvis fastsat grænser for disse afvigelser og i øjeblikket registreres data med henblik på at vurdere om de fastsatte grænser er realistiske og retvisende i forhold til at give et billede af de enkelte selskabers evne til at håndtere data.

I en allokeringsrunde indgår følgende måledata:

- Løbende data, som er daglige og foreløbige og ikke benyttes til afregning (Ukorrigerede data)
- Afregningsvalide data (anvendes til afregning), som opgøres for den foregående måned (Korrigerede data)
- Første korrektion, som korrigerer evt. fejl i de afregningsvalide data tre måneder før
- Anden korrektion, som korrigerer evt. fejl i de afregningsvalide data 14 måneder før

Dataudvekslingsgruppen registrerer i øjeblikket afvigelser mellem:

- Ukorrigeret – korrigeret > 1 %
- Korrigeret – 1. korrektion > 0,2 %
- 1. korrektion – 2. korrektion > 0,2 %

I alle tilfælde opereres med en absolut bagatelgrænse på 1000 kWh.

Mere information findes på Energinet.dk's webside:

<http://energinet.dk/DA/GAS/Gasdata-og-kvalitet/Benchmark-af-gasdata/Sider/Dataudveksling.aspx>

*DEQ (Data Exchange Quality):*

DEQ udtrykker en samlet vurdering af data- og fremsendelseskvalitet og kvalitet af måledata. Bidrag fra de enkelte indrapporteringsrunder summeres sammen til det endelige DEQ-tal. I beregningerne er indlagt en tendens, så det lønner sig at undgå store rettelser af data i korrektionsrunderne, mens det indledningsvist lønner sig at undgå forsinkelser.